

**COMUNE DI ALCAMO**

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

QUARTA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE*Politiche Agricole, Ambiente, Sicurezza, Mobilità Urbana, Politiche Energetiche,
Protezione Civile, Polizia Locale, Tutela Animali***Verbale N. 26 del 19-03-2018**

Da inviare a: <input type="checkbox"/> Sindaco <input type="checkbox"/> Presidente del Consiglio <input type="checkbox"/> Segretario Generale	Ordine del Giorno: Studio e consultazione dei contenuti della proposta di delibera di C.C. n° 34 del 02-03-2018 avente per oggetto “Approvazione Piano Economico Finanziario relativo al Servizio di Gestione Rifiuti Anno 2018”. Varie ed eventuali: Rilascio parere di competenza sulla proposta di Delibera di C.C.n. 34 del 02-03-2018.
---	--

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Puma Rosa Alba	SI		10.05	12.00		
Vice Presidente	Calandrino Giovanni	SI		10.05	12.00		
Componente	Cuscina' Alessandra		SI	-----	-----		
Componente	Cusumano Francesco	SI		10.05	12.00		
Componente	Sucameli Giacomo		SI	-----	-----		

L'anno Duemiladiciotto (2018), il giorno 19 del mese di Marzo alle ore 10.05 presso il Palazzo di Vetro piano terra sito in P/zza Josèmaria Escrivà, si riunisce per la seduta la IV Commissione Consiliare Permanente di Studio e Consultazione.

Alla predetta ora sono presenti la Presidente Puma Rosa Alba, il V/ce Presidente Calandrino Giovanni, il Consigliere Cusumano Francesco e con funzione di Segretaria la sig.ra Anna Lisa Fazio.

Sono altresì presenti L'Ing. Martino e l'Ass.re al ramo Roberto Russo.

La Presidente Puma coadiuvata dalla Segretaria Sig.ra Anna Lisa Fazio e accertata la sussistenza del numero legale apre la seduta e passa a trattare il primo punto posto all'OdG: **Studio e consultazione dei contenuti della proposta di delibera di C.C. n° 34 del 02-03-2018 avente per oggetto “Approvazione Piano Economico Finanziario relativo al Servizio di Gestione Rifiuti Anno 2018”.**

La Commissione in merito alla delibera di che trattasi ha ampiamente consultato tutta la documentazione allegata alla delibera durante le sedute del 01 e 06 Marzo 2018 e nella seduta odierna approfondirà ulteriormente i contenuti con l'ausilio dell'Ing. Martino e dell'Ass.re al ramo Russo.

La Presidente inizia la seduta comunicando ai presenti che la delibera in questione è stata ufficialmente trasmessa, a mezzo e-mail, dalla Presidenza del Consiglio il 13-03-2018, per il rilascio del parere di competenza che la commissione dovrà rilasciare in data odierna, in quanto ne è prevista la discussione e conseguente approvazione nella seduta di Consiglio Comunale del 21 marzo p.v.

La Presidente altresì osserva che la Commissione non potrà fare altro che prendere atto della delibera stessa, più che rilasciare un parere vero e proprio, in quanto non può entrare in merito alle tabelle dei costi e delle entrate calcolate dagli uffici e alla struttura del PEF Rifiuti 2018; il momento di confronto in commissione rappresenta comunque un buon modo per chiedere ulteriori chiarimenti, chiarire dubbi sull'argomento e fare eventuali proposte migliorative.

L'Ing. Martino interviene spiegando che il Piano è stato redatto seguendo fedelmente le linee guida del MEF (Ministero dell'Economia e delle Finanze) e rispetto a quello dell'anno precedente le varie voci indicate sono raggruppate differentemente, così come indicato dalle linee guida.

La Commissione rilegge insieme all'Ing. Martino la tabella dei costi Allegato A, voce per voce, attenzionando una voce che rispetto all'anno 2017 è aumentata: il CC (Costi Comuni), composto dal CARC (costi amministrativi di accertamento e riscossione), dal CGG (costi personale amministrativo, costi generali di gestione – ATO-SRR) e dal CCD (costi per la riduzione tariffe, elettricità, gas, pulizie, materiali di consumo, cancelleria e fotocopie, crediti inesigibili, fondo rischi crediti (0.5%)). In effetti i costi CARC sono aumentati, rispetto al PEF 2017, di circa 74.000 € e l'Ing. Martino riferisce che tali valori sono stati calcolati e trasmessi dall'ufficio tributi per cui sono stati riportati fedelmente in allegato.

Come si evince dall'Allegato 3, tali costi riguardano il personale, i software utilizzati, spese di cancelleria, bollette, manutenzione ascensore....che incidono sui costi della gestione della Tari.

La Presidente chiede all'Ing. Martino se l'alta percentuale raggiunta di raccolta differenziata ha reso possibile una riduzione della TARI.

L'Ing. Martino risponde che in realtà il beneficio raggiunto consiste proprio nel fatto che la TARI non è aumentata, si è riusciti a mantenerla costante proprio perchè la grande quantità di raccolta di rifiuti differenziati ha compensato i maggiori costi che il Comune deve affrontare per il conferimento dell'RSU in discarica; così come è descritto della relazione a pag. 6, infatti, dalla fine di dicembre 2017 i costi di conferimento sono aumentati da circa 120 €/ton a 178,50 €/ton e questa maggiorazione nel PEF è stata considerata per i primi cinque mesi del 2018, incidendo per € 188.831,69. Noi siamo comunque un comune virtuoso che quindi, rispetto ad altri comuni che non hanno ancora avviato la raccolta differenziata, non risentirà pesantemente della gestione dei rifiuti, così gestita a livello regionale.

L'Ass.re al ramo Russo ribadisce che il PEF rifiuti 2018 è soltanto la 'fotografia' dei costi del 2017 e l'aumento di conferimento in discarica si ipotizza e spera non verrà sostenuto per tutto l'anno, confidando in interventi risolutivi da parte della Regione e comunque pagheranno di più i Comuni che non faranno la raccolta differenziata. Per

il Comune di Alcamo è fondamentale raggiungere le percentuali del 65% di differenziata, con questo risultato si potranno ottenere delle “premierità”.

La Commissione si sofferma inoltre a pag. 2 della relazione dove si evince che il costo complessivo dato in appalto è stato contabilizzato in € 5.672,165.48 ed € 42.130.81 per conguaglio.

La Presidente chiede cosa significa 'conguaglio anno 2017'.

L'Ing. Martino spiega che il conguaglio non è altro che una somma che la Ditta gestore richiede nei primi mesi dell'anno successivo tramite fattura, oltre la somma che gli spetta per contratto, a fronte di maggiori costi affrontati, maggiori servizi resi.

Purtroppo, osserva l'Ing. Martino, l'appalto lievita di anno in anno rispetto alla cifra di partenza.

Il Cons. Cusumano chiede se questo conguaglio annuale che la Ditta presenta al Comune è giustificato da una certificazione apposita.

L'Ing. Martino risponde che da parte della Ditta viene presentata una relazione giustificativa della cifra posta a conguaglio.

La Presidente chiede quali siano stati gli incrementi, rispetto al precedente PEF, inseriti nel piano .

L'Ing. Martino risponde che fondamentalmente sono tre:

1. Il CARC (i costi amministrativi di accertamento e riscossione)
2. I costi di discarica
3. Il conguaglio gestione ditta

L'Ing. Martino prosegue dicendo che in futuro, così come previsto dal nuovo bando, non ci saranno conguagli, come accaduto ad oggi.

Si prosegue con l'analisi dell'Allegato 2.

In merito alla voce Vetro, per il cui conferimento il Comune non percepisce nessuna entrata, l'Ing. Russo ribadisce che a breve il COREVE (Consorzio nazionale per la raccolta, il riciclaggio e il recupero dei rifiuti di imballaggio in vetro prodotti sul territorio nazionale), grazie al finanziamento che il Comune ha ottenuto e che è in fase di formalizzazione, fornirà all'ente i contenitori per la raccolta del vetro, in modo che

separandolo dal metallo ci potrà essere riconosciuto in termini di entrate. Comunque entro il mese di Luglio diventerà obbligatoria la raccolta separata del vetro e delle lattine.

La Presidente sottolinea come alla pagina 2 della relazione, tra i servizi complessivamente resi dal Comune al punto 12) sono menzionate le isole ecologiche, così come anche nel piano ARO, dove si accenna a rimetterle in funzione. Chiede quindi se si è cercato di fare qualcosa in merito o se si pensa in futuro di riavviarle e come.

L'Ing. Martino afferma che le isole ecologiche, distribuite nelle varie zone della città, così come sono al momento strutturate risultano molto onerose, soprattutto dal punto di vista della gestione elettronica. L'Ing. Russo afferma che occorrerebbe fare un'analisi approfondita, verificare la possibilità di cambiare il software che li gestisce o modificarne l'uso in modo da renderle più funzionali e meno costose, ad esempio se ne potrebbe prevedere l'uso monomateriale; comunque resta sempre il problema del presidio, che eviterebbe atti vandalici che in passato hanno ripetutamente causato non pochi danni.

Comunque, continua l'Ass.re Russo, l'investimento affrontato a suo tempo per tale impiantistica è stato abbastanza alto e bisognerà analizzare bene costi e benefici prima di rimetterle in funzione.

Alle ore 10.55 esce l'Ass.re Russo.

La Presidente chiede all'Ing. Martino quali migliorie sono state previste rispetto allo scorso anno.

L'Ing. Martino ricorda la differenziazione di vetro e metalli, come anticipata dall'Ass.re Russo, la notevole spinta verso un ulteriore incremento di raccolta differenziata prevista nel nuovo piano ARO nonché tutti gli altri interventi previsti nello stesso piano, e comunque i risultati delle migliorie previste si vedranno nel 2019.

La Presidente ringrazia l'Ing. Martino per la sua disponibilità e alle ore 11.35 la congeda.

La Commissione, fatte tutte le dovute osservazioni, prosegue la seduta leggendo l'anima della proposta di Deliberazione e ne prende atto:

La Presidente Puma, sentito il parere dei Colleghi Consiglieri presenti, pone a votazione il parere sulla proposta di delibera di C.C. avente per oggetto **“Rilascio parere di competenza in merito alla proposta di Delibera di C.C. n° 34 del 02-03-2018 avente per oggetto “Approvazione Piano Economico Finanziario relativo al Servizio di Gestione Rifiuti Anno 2018”.**

VOTANO ESPRIMENDO PARERE FAVOREVOLE:

Puma Rosa Alba
Cusumano Francesco

VOTANO ESPRIMENDO PARERE CONTRARIO: Nessuno.

VOTANO ASTENENDOSI: Calandrino Giovanni

Per quanto emerso dalle operazioni di voto

LA COMMISSIONE ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla proposta di deliberazione di C.C. avente per oggetto: **“Rilascio parere di competenza in merito alla proposta di Delibera di di C.C. n° 34 del 02-03-2018 avente per oggetto “Approvazione Piano Economico Finanziario relativo al Servizio di Gestione Rifiuti Anno 2018”.**

Il presente verbale viene trasmesso ai componenti della commissione a mezzo e-mail per la dovuta approvazione dei contenuti dello stesso e si riserva di formalizzare l'approvazione ufficiale nella prossima seduta utile.

La Presidente alle ore 12.00 chiude i lavori della Commissione.

Il Presente verbale si trasmette alla Presidenza del Consiglio per le operazioni di rito.

La Segretaria

F.to Anna Lisa Fazio

La Presidente

F.to Ing. Rosa Alba Puma